**Задание 29.1**

Нужно сформулировать тезис, который вы будете доказывать в эссе. Запомните это, от тезиса мы будем плясать на протяжении всего мини-сочинения. Пересказать, перефразировать или последовательно объяснить каждое слово переть НЕЛЬЗЯ!

**Задание 29.2**

Дано ключевое понятие, но нет иных теоретических пояснений — теряем 1 балл. Есть неточности, ошибки в формулировке теоретических положений — теряем 1 балл. Не раскрыли ключевое понятие — теряем 2 балла. Написали бытовым языком — теряем 2 балла. Использовали лишнее, не относящиеся к теме термины и теоретические положения — теряем два балла.

Запоминаем! Даем определение ключевого понятия, раскрываем тезис, который вы сформулировали в самом начале на теоретических положениях. Никакие лишние понятия не вводим и не объясняем.

**Задание 29.3**

Важно, этот критерий проверяем структуру мини-сочинения. Запоминаем структуру ([подробнее о структуре](https://yandex.ru/turbo/ctege.info/h/esse-po-obschestvoznaniyu/plan-i-struktura-esse-po-obschestvoznaniyu.html?parent-reqid=1603966385034094-350016878289929691300107-production-app-host-vla-web-yp-111&utm_source=turbo_turbo)):

Раскрываем смысл цитаты, формулируем тезис, который будем доказывать. Даем корректное объяснение ключевого понятия, подтверждаем свой тезис теоретическими примерами. Приводим два фактических примера (о них сказано далее) Пишем вывод

Всё это должно быть написано НЕ бытовым языком, иначе теряем баллы!

**Задание 29.4**

Смотрим, что у нас происходит с фактическими аргументами.

* Нельзя брать аргументы из однотипных источников (два примера из газеты, два примера их истории — нельзя; 1 пример из истории + 1 пример из литературы — можно).
* Для каждого аргумента должен быть свой тезис → тезиса должно быть ДВА.

Что можно использовать как аргумент:

* Сообщения СМИ.
* Материалы учебных предметов.
* Факты общественной жизни (история) и личного социального опыта.
* Собственные наблюдения.

Важно, чтобы ваши наблюдения и личный социальный опыт были не на «бытовом» уровне, поэтому старайтесь избегать таким примеров. Лучше использовать факты из истории, литературу, данные статистики, статьи, фильмы.

**Критерии оценивания от ФИПИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 29 | Баллы |
| 29.1 | Раскрытие смысла высказывания | 1 |
| Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования | 1 |
| Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован. | 0 |
| ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания. |
| ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом |
| Указание по оцениванию: | |
| Если по критерию 29.1 выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов | |
| 29.2 | Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений | 2 |
| В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения | 2 |
| В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. | 1 |
| ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт. |
| ИЛИ В приведённых объяснениях ключевого(-ых) понятия(-ий) / теоретических положениях допущены отдельные неточности, не искажающие научного смысла этих понятий, теоретических положений |
| Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. | 0 |
| ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания |
|  | Указание по оцениванию: | |
| Если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 | |
| выставляется 0 баллов | |
| 29.3 | Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов | 1 |
| В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод | 1 |
| Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания | 0 |
| 29.4 | Качество приводимых социальных фактов и примеров | 2 |
| Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. | 2 |
| Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом |
| Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод. | 1 |
| Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом. |
| ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод. |
| Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом. |
| ИЛИ Приведены два примера из источников разных типов, дублирующие друг друга по содержанию. |  |
| Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом |
| Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла | 0 |
| Указание по оцениванию: | |
| В качестве источников могут использоваться факты общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), материалы учебных предметов (истории, географии и др.). | |
|  | |
| 1. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников | |
|  | |
| 2. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания или свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании | |
| Максимальный балл | | 6 |